

## **Public-Private Infrastructure Advisory Facility – PPIAF**

De Public-Private Infrastructure Advisory Facility (PPIAF) werd opgericht in 1999. De instelling maakt deel uit van de Wereldbank en heeft ten doel het verstrekken van fondsen voor “technische assistentie voor het ontwikkelen van strategieën en maatregelen die [overheden] kunnen aanwenden om het potentieel van publiek-private partnerschappen in de infrastructuur optimaal te benutten”. Het instituut verspreidt ook informatie over positieve resultaten die worden geboekt met publiek-private partnerschappen (PPPs). De PPIAF richt zich op een scala aan sectoren, waaronder transport, telecommunicatie en water. Water beslaat ongeveer 20 procent van het werk van de PPIAF.

Elk van de volgende donoren heeft sinds de oprichting in enigerlei mate financieel bijgedragen aan de PPIAF en is lid van de Programmaraad van de PPIAF:

<b>Donor</b>	<b>Donaties aan de PPIAF</b> (miljoen US\$)	
<b>Verenigd Koninkrijk</b>	63,0*	(1999-2006)
<b>Wereldbank</b>	16,3	(1999-2006)
<b>Japan</b>	16,0	(1999-2006)
<b>Zweden</b>	6,4	(2000-2006)
<b>Zwitserland</b>	6,3	(1999-2006)
<b>Nederland</b>	2,5	(2001-2006)
<b>Noorwegen</b>	2,5	(1999-2006)
<b>Canada</b>	1,6	(1999-2005)
<b>Duitsland</b>	1,4	(2001-2005)
<b>Frankrijk</b>	1,3	(2000-2006)
<b>Aziatische Ontwikkelingsbank (ADB)</b>	1,3	(2001-2005)
<b>Verenigde Staten</b>	0,8	(2003-2005)
<b>Europese Commissie</b>	0,6	(2005-2006)
<b>Italië</b>	0,3	(2003-2004)
<b>TOTAAL</b>	<b>120,0</b>	<b>(1999-2006)</b>

\* De totale bijdrage van Nederland aan de PPIAF is 1,8 miljoen Euro voor de periode 2001-2006.

### **Privatiseringsadvies**

De PPIAF richt zich primair op het verstrekken van adviezen rond hoe de private sector het best kan worden ingeschakeld in arme landen. De PPIAF adviseert ook ten aanzien van de veranderingen in het regel- en wetgevend kader die nodig zijn om hervormingen ten gunste van privatisering door te voeren. De PPIAF verstrekt geen middelen om manieren te ontwikkelen om zoveel mogelijk arme mensen van water te voorzien, maar richt zich op methoden om het bedrijfsleven optimaal te betrekken.

**In Mumbai (India) verstrekt de PPIAF fondsen aan het Franse adviesbureau Castalia voor het ontwerpen en ontwikkelen van een experimenteel model voor de watervoorziening in Mumbai. In februari droeg de PPIAF financieel bij aan het organiseren van een grote conferentie met als onderwerp ‘Voorzien in India’s infrastructurele behoeften middels PPPs’.**

### **Landen waar de PPIAF adviezen voor de privatisering van drinkwater heeft gefinancierd:**

Afghanistan, Azerbeidzjan, Botswana, Cambodja, China, Democratische Republiek Congo, Egypte, Georgië, Honduras, India, Jordanië, Kenia, Malawi, Mauritius, Mozambique, Nepal, Nigeria, Pakistan, Paraguay, Tadzjikistan, Thailand, Oezbekistan, Vietnam, Zambia (24 landen)

## Consensus-building

De PPIAF houdt zich daarnaast bezig met het financieren van projecten voor 'consensus-building' in arme landen, wederom uitgevoerd door consultants. Er worden workshops en conferenties georganiseerd om een consensus te genereren rond de noodzaak voor het doorvoeren van hervormingen, die de mogelijkheden voor PPPs moeten bevorderen. Terwijl wereldwijd het maatschappelijk verzet tegen privatisering groeit, zijn de activiteiten van de PPIAF rond capaciteitsversterking en consensus-building voortdurend verder uitgebreid.

In 2007 financierde de PPIAF workshops voor 32 Afrikaanse journalisten in Zambia. Thema's die werden behandeld, waren o.a. "inzicht in de rol van de staat, de rol van de private sector en van maatschappelijke organisaties, betalen voor water: hervorming van instellingen en het inschakelen van de particuliere sector: en dienstverlening aan de armen."

**Landen waar de PPIAF 'consensus-building' ten aanzien van waterprivatisering heeft gefinancierd:** Albanië, Azerbeidzjan, Cambodja, Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Honduras, Kenia, Malawi, Nepal, Pakistan, Paraguay, Thailand, Zambia (13 landen).

## Voorwaarden voor fondsenverstrekking

Donoren stellen randvoorwaarden aan de ontvangende landen. Hulp van de PPIAF versterkt vaak bestaande voorwaarden of maakt de weg vrij voor aanvullende randvoorwaarden. In sommige landen waar de PPIAF waterprivatiseringsactiviteiten heeft gefinancierd, hebben de internationale financiële instellingen daarop voortgeborduurd door watertoeleveringsprojecten te financieren waarin privatisering een kernelement was.

Ondanks publieke protesten, de uitslag van de verkiezingen en uitspraken van het parlement tegen waterprivatisering, probeert het IMF in Paraguay nog altijd een beheerscontract door te drukken voor Paraguay's grootste publieke waterbedrijf, een proces dat in 2000 door de PPIAF in gang is gezet.

**Landen waar voorwaarden voor waterprivatisering gelden die bovenop die van de PPIAF komen:** Afghanistan, Albanië, Azerbeidzjan, Cambodja, Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Georgië, Honduras, Kenia, Malawi, Nepal, Nigeria, Pakistan, Paraguay, Tadzjikistan, Oezbekistan, Zambia (17 landen).

## Overige kritiek op de PPIAF

- De PPIAF is alleen geïnteresseerd in het ontwikkelen van 'publiek-private partnerschappen'; intussen zijn er geen multidonorinstellingen die adviseren inzake hervorming van de watersector op publieke basis.
- De PPIAF heeft geen oog voor goed werkende nutsvoorzieningen binnen landen; de instelling promoot ook privatisering van nutsbedrijven die goede prestaties leveren en neemt nooit andere lokale voorbeelden van goed presterende publieke watervoorzieningen in haar afwegingen mee.
- De website van de PPIAF ([www.ppiaf.org](http://www.ppiaf.org)) verschaft slechts zeer beknopte informatie over specifieke projecten.
- Het zijn de donoren die eenzijdig het beleid en de richting van de PPIAF bepalen; ontwikkelingslanden zijn niet vertegenwoordigd in de Programmaraad van de instelling.
- Een onafhankelijke evaluatie van de PPIAF trok de volgende conclusie: "Ons onderzoek wijst uit dat de missie van de PPIAF ten aanzien van het terugdringen van armoede niet effectief is omgezet in beleid".

## De kritiek groeit!

- **November 2006** – Publicatie van het rapport *Down the Drain* van WDM and FIVAS.
- **December 2006** – Meer dan 30 organisaties uiten kritiek op EU-steun voor de PPIAF en eisen dat de bijdrage van de EU zich richt op publiek-publieke partnerschappen.
- **February 2007** – Noorwegen kondigt aan dat het in de toekomst geen bijdrage meer zal leveren aan de PPIAF.
- **March 2007** – Een Italiaanse minister uit waardering voor het besluit van Noorwegen.
- **March/ April 2007** – De controverse rond de PPIAF leidt tot Kamervragen in het Verenigd Koninkrijk en Nederland.

C  
O  
N  
T  
A  
C  
T

Vicky Cann  
World Development Movement  
[vicky@wdm.org.uk](mailto:vicky@wdm.org.uk)  
[www.wdm.org.uk](http://www.wdm.org.uk)  
0207 820 4900

Jorgen Magdahl  
FIVAS  
[jorgenmagdahl@gmail.com](mailto:jorgenmagdahl@gmail.com)  
[www.fivas.org](http://www.fivas.org)  
00 47 2298 9325

Abel Esteban  
Corporate Europe Observatory  
[abel@corporateeurope.org](mailto:abel@corporateeurope.org)  
[www.corporateeurope.org](http://www.corporateeurope.org)